

**Sociedad Española de Medicina de Familia y Comunitaria (semFYC)
Fundació Dr. Robert. Universitat Autònoma de Barcelona**

CURSO DE INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Unidad Didáctica 4

TÉCNICAS DE GENERACIÓN DE INFORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA (I)

Autora

Olga Monistrol Ruano

Diplomada en Enfermería. Maîtrise (M.Sc.) en Ciencias Enfermeras por la
Universidad de Montreal (Québec) y Doctora en Ciencias de la Salud por la
Universidad de Lleida

Enfermera en investigación del Área de Desarrollo de Enfermería del Hospital
Universitario MútuaTerrassa (Barcelona)

Monistrol O. Técnicas de generación de información en Investigación Cualitativa (I). En: Calderón C, Conde F, Fernández de Sanmamed MJ, Monistrol O, Pons M, Pujol E, Sáenz de Ormijana A. Curso de Introducción a la Investigación Cualitativa. Máster de Investigación en Atención Primaria. Barcelona: semFYC. Universitat Autònoma de Barcelona. Fundació Doctor Robert; 2016.

ÍNDICE

Objetivos de la Unidad Didáctica

Conceptos clave

Escenario

Cuestiones para la discusión

Desarrollo de la unidad didáctica

1. *Introducción a las principales técnicas de generación de información en investigación cualitativa.*

2. *Técnicas de conversación y narración*

2.1. *Entrevista individual.*

2.1.1. *Selección de los informantes*

2.1.2. *Qué preguntar y cómo realizar la entrevista.*

2.1.3. *Lugar, duración y registro de la información*

2.1.4. *Tipo de preguntas a realizar y secuencia*

2.1.5. *Guión de la entrevista*

2.1.6. *Rol y habilidades del entrevistador*

2.2. *Entrevista grupal.*

2.2.1. *Aspectos específicos de las diferentes técnicas grupales*

2.2.1.1. *Grupos focales (focus group) y grupos de discusión*

2.2.1.2. *Grupos Triangulares*

2.2.2. *Formación de los grupos*

2.2.3. *Participantes y número de grupos*

2.2.4. *Cómo captar a los participantes*

2.2.5. *Papel del moderador*

2.3. *Técnicas biográficas.*

2.3.1. *La selección de la persona a entrevistar*

2.3.2. *La recolección de datos*

2.3.3. *La duración*

Conceptos erróneos más frecuentes

Síntesis

Definiciones de los términos más importantes

Bibliografía

OBJETIVOS DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

1. Introducir los elementos estratégicos de generación de información en investigación cualitativa.
2. Conocer las diferentes técnicas de generación de información utilizadas en los diseños de investigación cualitativa.
3. Identificar la pertinencia de la utilización de las técnicas conversacionales según el contexto.
4. Discutir las principales ventajas e inconvenientes de la utilización de las técnicas conversacionales en investigación cualitativa.

CONCEPTOS CLAVE

- Entre las técnicas o procedimientos prioritariamente utilizados en los diseños de investigación cualitativa encontramos las técnicas de observación (observación participante, observación estructurada), la técnica de conversación (entrevista individual, entrevista grupal y técnica biográfica) y las técnicas de lectura y documentación.
- Todos estos procedimientos consisten respectivamente en entrevistar a uno o más individuos, en observar un fenómeno o ciertas situaciones sociales, y en analizar textos escritos para que la información obtenida nos permita dar respuesta a los interrogantes planteados. Todas estas actividades las realizamos dentro del marco de una investigación y siguiendo los criterios de rigor de la investigación cualitativa.
- No se deben tomar las técnicas cualitativas de generación de información como si fueran un mero instrumento de medida. Al diseñar una investigación cualitativa, los elementos estratégicos de cómo se genera la información devienen básicos.
- Los investigadores cualitativos precisan de una sensibilidad investigadora ya que deben tener en cuenta las dimensiones históricas, culturales, políticas y contextuales de los procesos o los objetos que se quieren analizar. Estas dimensiones no pueden desvincularse del proceso de generación de información. A su vez, para mostrar la coherencia del método utilizado y su puesta en marcha, el investigador deberá justificar dicha elección y las medidas implementadas para la neutralización de los riesgos que cada procedimiento conlleva ⁽¹⁾.

- Durante el trabajo de campo o durante la etapa de generación de información, pueden surgir nuevas dimensiones y unidades que no estaban establecidas en la planificación del estudio. Estas nuevas dimensiones pueden precisar de cambios en el proceso de obtención de información por lo que es importante la actitud vigilante y creativa del investigador durante todo el proceso.
- Para la obtención de la información necesaria para responder a nuestra pregunta de investigación necesitamos acceder a las personas que poseen la información relativa a lo que deseamos conocer, analizar o evaluar. La estrategia de acceso es básica y por ello se suele recurrir a la búsqueda de personas que llamaremos informantes clave o porteros que nos permitirán acceder a estas personas, escenarios o grupos a estudio.
- Para diseñar las estrategias del proceso de obtención generación de información es importante pensar de qué forma vamos a obtener esta información. Es decir, si vamos a grabar las entrevistas con un magnetófono, o si vamos a filmarlas o a tomar notas en un diario de campo para su posterior transcripción y análisis.

ESCENARIO

Se presenta como escenario de esta UD un estudio titulado: **La demora en solicitar atención sanitaria en el segundo infarto de miocardio: fundamentos para el diseño de propuestas de mejora**. Este estudio fue realizado por la Cátedra de investigación Cualitativa (fundación Dr. Robert-UAB) y la Unidad Epidemiológica de Cardiología del Hospital Valle Hebrón de Barcelona y financiado por el Instituto de Investigación Cardiovascular Novartis.

Introducción: El infarto agudo de miocardio (IAM) es una de las patologías frente las cuales se recomienda acudir a urgencias inmediatamente dado que recibir el tratamiento de reperfusión adecuado (mediante angioplastia primaria cuando es posible o mediante fibrinólisis endovenosa), lo más pronto posible, minimiza el daño cardiaco, favoreciendo así el pronóstico a corto y a largo plazo.

Si bien existen estudios centrados en la demora atribuible a los Servicios de Salud, hay muy poca información sobre el retraso en pedir ayuda atribuible al propio paciente. Concretamente, y debido a la falta de conocimiento referencial sobre el tema, se ha realizado un estudio cualitativo para conocer el proceso de toma de decisiones que va desde la aparición de los síntomas hasta la decisión de pedir ayuda.

Objetivo general

- Conocer los aspectos relacionados con la demora en el 2º Infarto Agudo de Miocardio (IAM) con la finalidad de diseñar propuestas de mejora dentro del Sistema de Salud.

Objetivos específicos (para el escenario de esta UD se presentan únicamente dos objetivos específicos aunque en el estudio original tenía más)

- Conocer las experiencias y valoraciones de las personas que han sufrido un IAM, así como las de sus familiares, durante el proceso que va desde que la persona identifica los primeros síntomas hasta que se inicia la acción terapéutica.
- Conocer la valoración de los profesionales de la salud sobre los aspectos que intervienen en el éxito y fracaso del proceso de atención a personas que presentan un segundo IAM.

Metodología

Diseño: estudio cualitativo con orientación de tipo fenomenológico y socioconstruccionista. La primera, de tipo fenomenológico, porque se indaga sobre las experiencias de las personas que han sufrido una IAM con la idea de captar el significado subjetivo de sus acciones delante del evento. La segunda, socioconstruccionista, porque también interesa captar la generación del sentido colectivo sobre el IAM para proponer acciones de cambio.

Participantes:

- personas que han sufrido un segundo episodio de IAM¹ reciente (menos de 6 meses)
- personas con un solo IAM reciente -menos de 6 meses- y personas con un solo IAM más antiguo hace años -menos de 5 años. Esta ampliación muestral se justifica por la idea de conocer más intensamente los patrones típicos de exposición de las personas con un IAM en su vida cotidiana.
- sus familiares o personas cercanas
- los profesionales de la salud que atienden a estos pacientes

Técnicas de generación de la información:

Después de las entrevistas exploratorias a los informantes clave, se decidió realizar entrevistas en profundidad (relatos de vida) y grupos focales y triangulares. Las entrevistas se llevaron a cabo para indagar en las experiencias de las personas que han sufrido un IAM y construir un relato de sus procesos vivenciales; los grupos focales y triangulares estuvieron centrados en tópicos temáticos que requerían una información más concreta, contrastando diferentes visiones a partir del diálogo entre los participantes. También se realizaron entrevistas con profesionales para conocer la percepción sobre los motivos de la demora.

¹ Se ha considerado un IAM cuando el diagnóstico de infarto agudo de miocardio consta en el informe de alta hospitalaria y que además haya sido el motivo del ingreso. Se ha considerado segundo IAM cuando este conste en la historia clínica y también cuando haya un antecedente previo de IAM.

CUESTIONES PARA LA DISCUSIÓN

En el marco del estudio presentado en el escenario de esta UD:

- En este estudio se entrevista a pacientes, familiares y profesionales. ¿Por qué crees que los autores no se han centrado únicamente en los pacientes?
- ¿Qué técnicas de generación de información utilizan los autores de estudio? ¿Por qué crees que los autores decidieron utilizar más de una técnica de generación de información? ¿Qué es mejor utilizar una única técnica para generar información o utilizar varias? ¿por qué?
- ¿Qué tipo de entrevistas utilizan los autores de este estudio: entrevistas abiertas, entrevistas semiestructuradas, entrevistas estructuradas, entrevistas grupales o individuales?. ¿En qué consisten cada tipo de entrevista?

DESARROLLO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

La Unidad Didáctica (UD) IV es la primera parte sobre las técnicas de generación de información más utilizadas en investigación cualitativa. Por ello se profundizará sobre los elementos estratégicos a tener en cuenta durante el proceso de generación de información y la decisión sobre las fuentes más adecuadas para obtener esta información. Respecto a las diferentes técnicas, en esta primera parte, expondremos las técnicas conversacionales mostrando las indicaciones, limitaciones, ventajas e inconvenientes de cada una de ellas.

1. Introducción a las principales técnicas de generación de información en Investigación Cualitativa

Las técnicas se definen como los procedimientos específicos de generación o de producción de información. Estos procedimientos no son en sí mismos cualitativos o cuantitativos, sino que tal y como se expuso en la UD 2, la diferenciación proviene principalmente de su encuadre en una metodología y en unos métodos cualitativos o cuantitativos ⁽³⁾. La idoneidad de la utilización de estas técnicas dependerá de diversas cuestiones y circunstancias que iremos comentando a lo largo de esta UD.

En general, los métodos cualitativos pretenden buscar la comprensión de los fenómenos a partir de la perspectiva de los participantes, mientras que los métodos cuantitativos basan sus conclusiones en el análisis estadístico de los datos numéricos, por lo cual en la investigación cualitativa será más adecuado utilizar todos aquellos “instrumentos” que descansan en la interpretación. Así pues, para poder dar respuesta a una pregunta de investigación cualitativa centrada en la comprensión de un fenómeno o de una realidad social, puede ser conveniente utilizar más de una técnica de generación de información. La información obtenida mediante las diferentes técnicas no será excluyente, sino que en todo caso permitirá una mejor comprensión del fenómeno a estudio.

Las técnicas de generación de información más utilizadas en las investigaciones de diseño cualitativo pueden clasificarse de diferentes formas. Una de ellas es la propuesta por Vallés ⁽⁴⁾ que las clasifica en tres grupos: las **técnicas de conversación y narración** (la entrevista individual, entrevista grupal y técnica biográfica), las **técnicas de observación y participación** (observación participante e investigación acción participativa) y las **técnicas de lectura y documentación** (Tabla 1).

Tabla 1		
Diferentes técnicas de recogida de información en el diseño cualitativo		
Técnicas	Tipos	
Técnicas de conversación y narración	Entrevista individual	
	Entrevista grupal	Grupos de discusión Grupos Focales
	Técnicas biográficas	
Técnicas de observación	Observación participante	
	Observación estructurada	
	Investigación acción participante	
Técnicas de lectura y documentación		

Dichas técnicas utilizan la conversación, la observación, la participación y la lectura de documentos, actividades todas ellas comunes de nuestra vida diaria. Por ejemplo, cuando un compañero de trabajo regresa de un permiso por intervención quirúrgica de su hijo, le preguntamos qué tal está su hijo, cómo lo pasó, qué le hicieron, cómo le salen los resultados, si tuvo dolor, etc. En este caso nos interesa comprender el punto de vista del que nos lo cuenta, su experiencia personal, es decir nos situamos en una perspectiva cualitativa, no pretendemos obtener una medición paramétrica (cuanto dolor tuvo su hijo en una escala del 0 al 5).

Sin embargo, lo que diferencia las actividades de la vida cotidiana de la actividad científica es que éstas últimas están realizadas en condiciones de investigación, orientadas a un objetivo de investigación, están planificadas, controladas y sometidas a procedimientos de rigor ⁽⁵⁾.

Antes de empezar a describir cada una de las técnicas es necesario remarcar que durante la etapa de generación de información, tal como se ha explicado en la UD 3, además de realizar una acertada elección de las técnicas debemos reflexionar sobre las técnicas de muestreo. Es decir, hay que plantearse por ejemplo, ¿cuáles deberían ser los criterios de elección de los informantes para las entrevistas o para los grupos focales? ⁽⁶⁾. En la fase de generación de información, tanto las técnicas como la estrategia de selección de los participantes, deben hacerse de forma adecuada y reflexiva para poder dar respuesta a nuestra pregunta de investigación. A su vez, y debido al carácter circular del diseño cualitativo, el análisis inicial de las primeras entrevistas, observaciones o lecturas documentales puede plantear cambios en el diseño inicial del estudio.

Por último, otro elemento importante es la forma en que se registrará la información obtenida. Según la disposición de material, el tipo de estudio, los objetivos y el contexto en el que nos desenvolvamos, podremos realizar un registro manual de los datos (poco recomendado y apenas utilizado debido a la pérdida de información que implica), utilizar un magnetófono para registrar la voz, o hacer un registro de audio-video con una videogradora. En definitiva, nuestro objetivo final es disponer de la mejor y mayor información posible para proceder al análisis cualitativo de dicha información.

2. Técnicas de conversación y narración

Las técnicas de conversación consisten en establecer un diálogo con una o más personas (**informantes**) para buscar la información reveladora sobre los significados que tienen para los informantes ciertos fenómenos, situaciones, etc. El objetivo de estas técnicas es establecer un diálogo que permita obtener información profunda y contextualizada sin inducir ni forzar las respuestas. A través de las técnicas de conversación solemos crear una situación, lo menos artificial posible, a través de la cual entrevistador y participantes interaccionan.

En el marco de la conversación la herramienta básica es la **entrevista**. La entrevista permite recoger información sobre acontecimientos y aspectos subjetivos de las personas: creencias y actitudes, opiniones, valores o conocimiento que de otra manera no estarían al alcance del investigador ⁽⁷⁾. Es decir, la entrevista nos permite describir e interpretar aspectos que directamente no son observables tales como sentimientos, impresiones, emociones, intenciones o pensamientos, así como acontecimientos que ya ocurrieron con anterioridad.

Las modalidades de las entrevistas varían según la estructuración, directividad, finalidad o según el número de participantes (**Tabla 2**).

Estructuración	Directividad	Finalidad	Según número de participantes
Estructurada	Dirigida	Clínica	Individual
↕	↕	De orientación	Grupal
↕	↕	De selección	Varios grupos
No estructurada	No dirigida	De investigación	

La modalidad de entrevista dependerá de los objetivos específicos de la investigación y del tipo de información que se desee obtener. De forma general, la entrevista más utilizada en investigación cualitativa es la entrevista no estructurada.

En la **Tabla 3** mostramos las diferencias entre las entrevistas estructuradas y las no estructuradas según Ruiz Olabuénaga (1996).

Tabla 3
Diferencias entre las entrevistas estructuradas y no estructuradas

La entrevista estructurada	
1. La entrevista	
- Pretende explicar más que comprender	
- Busca minimizar los errores	
- Adopta el formato estímulo/respuesta, suponiendo que a una respuesta correcta el entrevistado contesta la verdad	
- Obtiene con frecuencia respuestas racionales, pero pasa por alto la dimensión emocional	
2. El Entrevistador	
- Formula una serie de preguntas con una serie de respuestas prefijadas entre las que elegir	
- Controla el ritmo de la entrevista siguiendo un patrón estandarizado y directo	
- No da explicaciones largas del trabajo	
- No altera el orden ni la formulación de las preguntas	
- No permite interrupciones ni intervención de otras personas en las respuestas	
- No expresa su opinión personal en favor o en contra. Su papel es el de un rol neutral	
- No interpreta el sentido de las preguntas, sólo da las explicaciones previstas	
- Nunca improvisa el contenido o forma de las preguntas	
- Establece una "relación equilibrada" que implica familiaridad al mismo tiempo que impersonalidad	
- Adopta el estilo de "oyente interesado" pero no evalúa las respuestas oídas	
3. El entrevistado	
- Todos los entrevistados reciben el mismo paquete de preguntas	
- Las escuchan en el mismo orden y formato	
4. Las respuestas	
- Son cerradas al cuadro de categorías preestablecido	
- Grabadas conforme al sistema de codificación previamente establecido	
La entrevista no estructurada	
1. La entrevista	
- Pretende comprender más que explicar	
- Busca minimizar el significado	
- Adopta el formato estímulo/respuesta, sin esperar la respuesta objetivamente verdadera, sino subjetivamente sincera	
- Obtiene con frecuencia respuestas emocionales, pasando por alto la racionalidad	
2. El Entrevistador	
- Formula preguntas sin esquema fijo de categorías de respuesta	
- Controla el ritmo de la entrevista en función de las respuestas del entrevistado	
- Explica el objetivo y motivación del estudio	
- Altera con frecuencia el orden y forma de las preguntas, añadiendo de nuevas si es preciso	
- Permite interrupciones e intervención de terceros si es conveniente	
- Si es requerido no oculta sus sentimientos ni juicios de valor	
- Explica cuanto haga falta del sentido de las preguntas	
- Con frecuencia improvisa el contenido o forma de las preguntas	
- Establece una "relación equilibrada" entre familiaridad y profesionalidad	
- Adopta el estilo de "oyente interesado" pero no evalúa las respuestas	
3. El entrevistado	
- Cada entrevistador recibe su propio conjunto de preguntas	
- El orden y formato puede diferir de uno a otro	
4. Las respuestas	
- Son abiertas por definición, sin categorías de respuesta preestablecidas	
- Grabadas conforme a un sistema de codificación flexible y abierto a cambios en todo momento	

Ruiz Olabuenaga J I. Metodología de la investigación cualitativa. Universidad de Deusto. Bilbao, 1996.

En la medida en que la UD no pretende reproducir lo que sería un texto teórico sobre técnicas de recogida de información, pasaremos a describir las distintas modalidades de entrevista en el ámbito teórico pero combinándolo con su aplicación en cada contexto.

2.1. Entrevista individual

La entrevista individual, abierta, también denominada **entrevista en profundidad** es una técnica muy adecuada cuando lo que pretendemos recoger es la visión subjetiva, personal, de los actores sociales ⁽⁸⁾. Es decir cuando buscamos la dispersión y heterogeneidad de puntos de vista personales más que el consenso o punto de vista tópico común. La entrevista abierta es pues un dispositivo conversacional entre un participante (entrevistado) y el entrevistador para recoger las versiones personales acerca de alguna experiencia, suceso, comportamiento, evento... con el fin de poder, en última instancia, entender y comprender la significación (convencional y abstracta) y el sentido (contextual y concreto) que aquellos pudieran tener para los actores sociales (personas) que nos lo relatan ⁽⁸⁾. Partimos de la premisa que el participante posee un conocimiento, un significado o experiencia sobre el fenómeno que queremos estudiar.

En el estudio planteado en el escenario de esta UD sobre las experiencias y valoraciones de las personas que han sufrido un IAM, se realizaron entrevistas individuales a informantes clave y a personas con IAM. La realización de entrevistas individuales a informantes clave permitió centrar el tema a estudio y tomar decisiones sobre el tipo de técnicas de generación de información a realizar así como decidir que preguntas realizar a los participantes en las entrevistas y en las técnicas grupales. Las entrevistas individuales a sujetos con dos IAM permitieron a los investigadores indagar sobre experiencias y construir un relato de los procesos vivenciales de los participantes. Los grupos focales y triangulares estuvieron centrados en tópicos temáticos que requerían una información más concreta, contrastando diferentes visiones a partir del diálogo entre los participantes.

A modo de resumen, vemos a través del ejemplo planteado, que en la investigación cualitativa se suelen utilizar técnicas de aproximación a la información antes de definir las técnicas principales del estudio, es decir, en el ejemplo en primer lugar se establecen reuniones con expertos en la atención a pacientes que han sufrido un infarto (enfermeras, cardiólogos, médicos de atención primaria,..) de donde surgen elementos a tener en cuenta, luego se realizan entrevistas individuales con personas que han tenido la experiencia de sufrir dos IAM y de estas se decide qué técnicas grupales y qué criterios de selección serían los más adecuados realizar.

2.1.1. Selección de los informantes

A priori es difícil decir a cuántos informantes debemos entrevistar e incluso a quiénes sería más adecuado entrevistar. Por ello nos basamos en el objetivo de la generación de información, que es poder saturar el discurso existente en torno al objeto de investigación. En definitiva, y tal y como se subrayaba en la UD 3, la premisa básica no es el número de entrevistas realizadas sino la calidad y contenido de estas. En otras palabras, no tratamos de buscar una representación estadística, por extensión, sino otra de tipo estructural, por comprensión, del discurso existente entorno al objeto del estudio ⁽⁸⁾. Piénsese, por ejemplo en el estudio presentado en el escenario de esta UD, ¿cuántas entrevistas a informantes clave son necesarias o suficientes para conocer el contexto de la demora frente un segundo IAM?. Si hacemos una buena selección de informantes, después de 3 o 4 entrevistas no conseguiremos información nueva y relevante aunque realizásemos una docena más de entrevistas.

En general, se recomienda realizar inicialmente una serie de 2-3 entrevistas para cada una de las posiciones polares o prototípicas en las que se prevé estructurado el discurso social a estudiar. En nuestro ejemplo podríamos realizar 2-3 entrevistas a cada grupo de protagonistas (pacientes con un IAM, pacientes con dos IAM, familiares, pacientes con demora, personal médico, enfermeras) ya que supuestamente cada grupo poseerá un discurso social a estudiar. Pero como la técnica principal de recogida de información es entrevista grupal, las entrevistas nos permitirán identificar como construyen el relato de sus procesos vivenciales y con un número menor de entrevistas se puede conseguir el objetivo. Además, según se avance en la realización de las entrevistas iremos analizando si llegamos a la saturación discursiva. Por esta razón, no se puede a priori fijar de manera cerrada el número de entrevistas a realizar. A su vez, tampoco podremos determinar a priori qué informantes van a serlo realmente pues cada informante nos puede dar pistas de nuevos informantes.

Al mismo tiempo, en el estudio del ejemplo las entrevistas individuales realizadas nos irán indicando qué perfil de participante podrán aportar más información en las entrevistas grupales. Se trata pues de un ir y venir en la decisión de como generamos la información y quien nos la proporcionará.

2.1.2. Qué preguntar y cómo realizar la entrevista

Para responder a esta pregunta debemos partir siempre del objetivo del estudio ya que este nos orientará hacia qué tipo de entrevista vamos a realizar y qué debemos preguntar. Respecto a cómo realizar la entrevista, si clasificamos las entrevistas según su grado de flexibilidad hablamos de entrevistas conversacionales, semiestructuradas y estructuradas. A continuación describimos brevemente cada una de ellas:

Entrevista conversacional

La entrevista se desarrolla sin preparación previa, son las entrevistas que se suelen generar en estudios observacionales dado que van surgiendo en el mismo trabajo de observación. En estas entrevistas no pretendemos obtener respuestas sin más, sino que pretendemos obtener el relato del entrevistado, formulado desde sí, sus prioridades, sus deseos y sus necesidades. Para conseguir este propósito metodológico es importante cuidar el inicio de la entrevista mediante un saludo, una presentación y un buen encuadre técnico antes de formular propiamente la pregunta de arranque. Este tipo de entrevista no significa que el entrevistador improvise en todo momento, por el contrario requiere planificar muy bien el inicio, el arranque y las actitudes durante los primeros minutos de la entrevista.

Entrevistas semiestructuradas y estructuradas

En estas, los temas a tratar y las preguntas están definidas antes del inicio de la misma y para ello se elabora un guión de la entrevista que se utiliza para asegurar que los aspectos más relevantes a estudio serán abordados. No obstante, en las semiestructuradas el entrevistador puede cambiar la secuencia y la formulación de las preguntas y tiene total libertad para profundizar en las respuestas dadas por los participantes. En las entrevistas estructuradas, sin embargo, la secuencia y formulación de las preguntas de forma exacta está preestablecida ⁽⁹⁾.

Además hay una serie de elementos prácticos muy importantes a tener en cuenta en el desarrollo de la entrevista y que hay que cuidar de modo especial. Estos elementos son numerosos y variados, pudiendo recurrir para su desarrollo detallado a los diferentes textos de metodología cualitativa. Resumimos a continuación algunos de los más importantes.

2.1.3. Lugar, duración y registro de la información

- El lugar donde se realiza la entrevista: debe ser un espacio agradable, sin ruidos, y sin significados relacionados con el objetivo a estudio. Además debe ser un lugar cómodo, de fácil acceso para la persona entrevistada y que mantenga la confidencialidad y privacidad.
- La duración de la entrevista se pactará con anterioridad y se recomienda no superar los 120 minutos.
- Hay que asegurar que la grabadora funcionará por lo que a veces se recomienda utilizar dos por si una fallara, así se evita el registro manual permitiendo una mejor comunicación visual con el entrevistado.
- Al final de la sesión el entrevistador anotará sus impresiones sobre el desarrollo de las entrevistas: cómo se sintió el entrevistador, cómo estaba el entrevistado y las incidencias durante la entrevista.

2.1.4. Tipo de preguntas a realizar y secuencia

Las preguntas de una entrevista han de estar formuladas de manera que permitan a los entrevistados responder de forma abierta y en sus propios términos. Como norma general hay que evitar preguntas confusas o ambiguas y sesgadas por lo que las preguntas deben ser claras, neutrales y sencillas. En la **Tabla 4** se muestran algunos ejemplos de diferentes tipos de preguntas.

Tipos de preguntas	Ejemplos
Estructurales-acclaratorias	“¿Qué quiere decir cuando dice.....?”
De contraste	“Usted ha dicho que en esta situación hacía esto...?”
Inductoras o “abogado del diablo” se utilizan para tópicos controvertidos.	“¿Qué piensa usted de las diferencias de sueldo de los MIR en los diferentes centros hospitalarios?”
De simulación o hipotéticas. Preguntas de role-plaing	“Supongamos que eres un MIR y un medico adjunto te.....”
De postulación de un ideal	“Si usted pudiera hacer en el tipo de formación de los MIR ¿Cómo desearía que se impartiera la formación de médico de familia.....”

En cuanto a la **secuencia** de formulación de las preguntas existen una serie de recomendaciones a tener en cuenta:

- Nos acercamos al mundo simbólico del entrevistado de forma gradual y escalonada. Por ello empezaremos por preguntas amplias y con poca carga afectiva (sobre hechos, conocimientos, descripciones..) y a medida que progresa la conversación el entrevistador se irá interesando más por significados, por sentimientos y por interpretaciones ⁽⁵⁾.
- En ningún momento el entrevistador puede permitirse el capricho de “preguntar lo que se le antoje” al margen del interés del propio entrevistado. Si así lo hiciera se rompería el lazo de interacción social y la conversación perdería su profundidad y la capacidad de captación de información ⁽⁵⁾.
- Empezar preguntando sobre experiencias del presente que son más fáciles de recordar y después pasar al pasado.
- Al principio de la entrevista no es necesario hacer preguntas sociodemográficas (tipo edad, profesión, número de hijos...), algunas salen durante la entrevista y las que no han salido las dejamos para el final.

2.1.5. Guión de la entrevista

Para conseguir su propósito como tal, una entrevista debería constar de los siguientes apartados:

- **Recepción y saludo** a la persona a entrevistar
- **Introducción:**

- Presentación del entrevistador: quienes somos, qué tipo de investigador se es, donde trabajamos....
- Bienvenida y agradecimiento
- Propósito de la entrevista: explicación relativa al estudio, de forma que sin ofrecer grandes explicaciones que pudieran distorsionar su posterior discurso espontáneo y abierto, se le diga qué tipo de estudio se está realizando, su justificación y cuál será la utilización de los resultados. La información tiene que ser escueta pero cierta.
- Encuadre de lo que es una entrevista, duración....
- Solicitar el permiso para grabar ofreciendo la garantía de confidencialidad (es recomendable utilizar una hoja de consentimiento).
- **Debate a fondo:**
 - Pregunta de arranque “para comenzar, ¿nos puede ir contando como percibe usted
 - Guión de preguntas: su objetivo es servir como recordatorio de todos los temas o tópicos que queremos tratar en la sesión.
- **Clausura:**
 - Realizar un breve resumen de las aportaciones
 - Aportaciones finales: “antes de finalizar me gustaría saber si quiere añadir alguna cosa más....”
 - Agradecer la participación

En el ejemplo del escenario de la UD y para la técnica de “entrevista en profundidad”, se elaboró un guión de preguntas abiertas que permitió cubrir una serie de áreas temáticas generales para cada informante. Se construyeron tres guiones; uno para personas que han sufrido uno o más IAM, otro para sus familiares y otro para los profesionales. Para cada guión se disponía también de un listado de tópicos de respuesta que sirvieron de guía para los entrevistadores.

A modo de ejemplo se presenta el guión de preguntas que se utilizó para las entrevistas individuales con participantes con dos IAM.

- 1) ¿Nos podría contar paso a paso que sucedió cuando tubo el primer infarto? (PROCESO)
- 2) Ahora nos situamos en el segundo infarto, ¿nos podría contar cómo fue el segundo infarto? ¿qué hizo antes de acudir a los servicios de salud? Y ¿como lo hizo para acudir a los servicios de salud?
- 3) Para terminar, de todo lo que nos ha contado y de todo lo que ha vivido, imagine que tiene la posibilidad de realizar cambios y mejoras en la atención y seguimiento ¿Qué cosas cambiaría, mejoraría o realizaría?.

2.1.6. Rol y habilidades del entrevistador

El rol del entrevistador es muy amplio y podríamos detenernos en muchos matices, pero de forma general su rol consiste en establecer una relación personal con sus interlocutores. Al principio, formulará preguntas no directivas para aprender lo que es importante para su entrevistado antes de enfocar clara y directamente hacia el objeto de investigación.

Con su actitud, el entrevistador debe crear un ambiente que transmita interés, motivación, y confianza para que el entrevistado devuelva a cambio información personal en forma de descripción, interpretación, y evaluación. Por ello la empatía es la condición esencial y característica para que tenga lugar una interacción social de auténtica comunicación interpersonal.

Además, el entrevistador debe prestar atención a la comunicación no verbal, a los gestos, posturas, tonos de voz, apariencia externa de vestir....

Las cuatro reglas sencillas que debe seguir el entrevistador, en orden a potenciar la comunicación no verbal, sin dejar que decaiga en ningún momento el interés de la entrevista son⁽⁵⁾ :

- Mirar al rostro de entrevistado de forma natural y directa y de forma más bien continua.
- La naturalidad en las posturas y movimientos corporales propios de quien sigue con atención y satisfacción el desarrollo de la conversación.
- Las respuestas y comentarios del entrevistador deben formularse en tono amable, suficientemente espaciados, sin crítica ni adulación, en línea con los propios comentarios del entrevistado.
- Es de singular importancia saber ejercer el arte del silencio, tanto propio como ajeno, respetando los silencios del entrevistado, sin violentarlos con preguntas o comentarios apresurados y fuera de tono.

2.2. Entrevista grupal

La entrevista grupal es también una técnica conversacional en la que se realiza una **entrevista a un grupo de personas** con el objetivo de captar los discursos de un determinado grupo o estrato social, así como, las creencias, valores, significados y representaciones culturales que motivan el discurso sobre el tema investigado.

Estas técnicas grupales permiten el uso explícito de la interacción para la producción de aquella información menos accesibles en el ámbito de la entrevista individual. Los participantes son estimulados a hablar libremente entre ellos, responderse, apoyarse, discrepar unos de otros, etc. La idea básica es que el proceso de grupo enriquece las aportaciones individuales y ayuda a los participantes a explorar y clarificar sus ideas.

Al igual que cualquier técnica de generación de información, la entrevista grupal, tiene sus ventajas y sus limitaciones respecto a otras técnicas. En la **tabla 5** se presentan estas ventajas y limitaciones según García Calvente y Mateo Rodríguez, 2000 ⁽¹⁰⁾.

Tabla 5	
Ventajas y limitaciones de las técnicas conversacionales grupales	
Ventajas	Limitaciones
La interacción del grupo estimula la generación de ideas creativas y la espontaneidad	La presión del grupo puede coartar a algunos participantes y limitar la confidencialidad
Muy útil para temas complejos sobre los cuales se dispone de poca información	Se trata de preguntas abiertas no aplicables a la medición de fenómenos
Ofrece flexibilidad para explorar nuevos aspectos y dimensiones de varias personas a la vez	Requiere experiencia del moderador para no perder el rumbo de la investigación
Se obtiene información de varias personas a la vez	Está limitada la posibilidad de obtener mucha información de cada participante
Se obtiene información de alta validez subjetiva	Los datos no tienen carácter de representatividad estadística
Es relativamente rápida y menos costosa que otras técnicas	La formación de un grupo homogéneo puede resultar difícil y el análisis de datos complejo

García Calvente y Mateo Rodríguez. El grupo focal como técnica de investigación cualitativa en salud: diseño y puesta en práctica. Aten Primaria 2000; 25 (3): 181,186.

Dentro de la entrevista grupal con fin investigador encontramos diferentes tipos. Entre las más utilizadas están los grupos focales (*focus group*), los grupos de discusión, los grupos triangulares y la entrevista grupal de campo. En la **tabla 6** se presenta un resumen las diferencias entre estos diferentes tipos de técnicas grupales.

Tabla 6	
Diferentes tipos de técnicas grupales y sus características diferenciadoras	
Tipos de técnicas grupales	Características diferenciadoras de las técnicas
Grupos focales o focalizados (Focus group)	De origen anglosajón (Morgan y Kreuger). En ellas interesa más el punto de vista individual del discurso, "se escucha en grupo pero se habla como entrevistado singular y aislado" (Canales & Peinado, 1995), siendo la interacción un instrumento para estimular el discurso individual
Grupos de discusión	Desarrollado en España por Ibañez y Ortí. Estudia los lugares comunes de las subjetividades individuales, es decir la intersubjetividad del grupo. La interacción es en sí misma una fuente de datos.
Grupo Triangular	Constituye una posición intermedia entre las entrevistas personales y los grupos de discusión, Como apunta Ortí, (1993) "constituyen un espacio social y simbólico de mediación entre las entrevistas abiertas personales (más orientadas hacia la expresión/captación de la estructura profunda y singular de cada arquetipo de personalidad y la tradicional práctica de los grupos de discusión".
Entrevistas grupales de campo (naturales y formales)	Son conversaciones en grupo informales que surgen espontáneamente durante y en el contexto de trabajo de campo

2.2.1 Aspectos específicos de las diferentes técnicas grupales

2.2.1.1. Grupos focales (focus group) y grupos de discusión

No es fácil establecer las diferencias entre los grupos focales y grupos de discusión. De hecho, hay autores que refieren que las diferencias están en la historia y origen (el grupo de discusión desarrollado en España por Ibañez y Ortí y el grupo focal de origen anglosajón y cuyos principales referentes son Morgan y Kreuger) pero que son equiparables en la práctica y en su utilización ⁽⁹⁾. En último caso las diferencias harían referencia a que en el grupo focal interesa más el punto de vista individual del discurso, “se escucha en grupo pero se habla como entrevistado singular y aislado” (Canales & Peinado, 1995), siendo la interacción un instrumento para estimular el discurso individual, mientras que el grupo de discusión estudia los lugares comunes de las subjetividades individuales, es decir la intersubjetividad del grupo, y la interacción interesa en sí misma y se analiza. Por lo demás ambas técnicas son grupales y su metodología de constitución es similar.

2.2.1.2. Grupos Triangulares

El grupo triangular también denominados personalizados o microgrupos constituye una posición intermedia entre la entrevista individual y los grupos de discusión.

Se constituyen mediante tres participantes y un moderador.

Como apunta Ortí (1993), los grupos triangulares “constituyen un espacio social y simbólico de mediación entre las entrevistas abiertas personales (más orientadas hacia la expresión/captación de la estructura profunda y singular de cada arquetipo de personalidad y la tradicional práctica de los grupos de discusión. Mediación que tomaría una forma triangular (y de aquí la denominación de grupos triangulares), no sólo porque su tamaño más representativo es el trío, sino sobre todo, por la fuerte copresencia) gravitación de sus tres elementos básicos: a) las personalidades singulares de los tres componentes del grupo; b) los macrogrupos o ideologías sociales de referencia; c) la propia personalidad del sociólogo/sujeto investigador como representante de lo social general, pero ahora menos escondido/amparado bajo la impersonal pantalla del grupo de discusión socializado, bajo la que como es sabido llega a desaparecer por completo”.

Esta técnica aporta las propias características de su propia situación “micro”. El reducido número de sus componentes modifica la dinámica y hace que esta clase de pequeño grupo no se erija “en la representación simbólica del lugar de pertenencia social de los asistentes, sino que se inscribe en un momento de tensión entre la expresión de la personalización/individualización y la inscripción/adaptación al discurso posición-social de referencia” (Conde, 1996). El elemento de la tensión constituye un punto clave, en la medida en que facilita expresar más ampliamente las diferencias personales y sociales que, en cambio, muestran mayores dificultades de que se produzcan y desarrollen en las dinámicas que tradicionalmente tienen lugar en los grupos de discusión cuando se tratan fenómenos sociales con tendencia a ser estereotipados.

En la dinámica de los grupos de discusión sus componentes se erigen en representantes del grupo social y, por tanto, se establece una tendencia al consenso sobre los límites del discurso social y simbólico dominante de dicho grupo. Por el contrario, en los micro grupos o grupos triangulares su propia estructura hace que

en lugar de predominar el sentido y sentimiento de grupo, prevalezca la transformación de cada asistente en sujeto activo, en persona concreta que, superando la posibilidad de difuminación que permite la situación grupal, se constituya en sujeto orientado activamente a expresar sus opiniones, su discurso, a afirmar sus diferencias frente a los otros asistentes, etc. Es en este sentido cuando resulta una situación en la que se aprecian nuevas argumentaciones y, por tanto, nuevos discursos. De este modo esta clase de grupo triangular desarrolla una dinámica más abierta e interactiva, que no se puede enmarcar exclusivamente como grupo, dada la incidencia que lo individual y personal tienen en el mismo. Respecto al diseño de este tipo de grupos, se utilizan genéricamente los mismos criterios que en el caso de los grupos de discusión, sí bien en la selección de los asistentes de los grupos triangulares se eligen personas con un conocimiento/implicación más fuerte con el objeto/fenómeno que se está estudiando.

Los aspectos metodológicos de las entrevistas grupales son muy similares a los explicados en las entrevistas individuales en lo que se refiere al contacto con los participantes, local para realizar las sesiones, guión, tipo de preguntas y secuencia de preguntas. Comentamos a continuación algunos aspectos diferentes y relevantes en las entrevistas grupales.

2.2.2. Formación de los grupos

Los participantes en los grupos deben ser en cierta medida “representantes” de la población diana dado que esperamos obtener de ellos información sobre los significados de los principales perfiles de opinión existentes en la misma en torno al fenómeno objeto de estudio. Para ello, definimos unas características de segmentación teniendo en cuenta los objetivos de la investigación. La **segmentación** consiste en identificar a los subgrupos que componen esta población y decidir cuáles deben estar incluidos en el estudio, en función de criterios que se corresponden con aquellas características que pueden marcar diferencias en la manera de vivir, sentir y opinar acerca del tema de interés ⁽¹⁰⁾.

Se aconseja diseñar grupos combinando los **criterios de homogeneidad y heterogeneidad**. Es decir los grupos deben ser homogéneos internamente en relación con aquellas características que pueden dificultar la comunicación, por ejemplo el nivel de estudios, el lugar de residencia, cultura, ocupación, edad, etc. y heterogéneos en cuanto a las características diversas que puedan producir variedad en el discurso, para asegurar así la diferencia necesaria en todo el proceso de interacción y discurso. En la **tabla 7** presentamos un ejemplo para ilustrar estos dos criterios en la selección de los participantes a cada grupo. En este estudio, el criterio de homogeneidad intragrupal es el nivel socioeconómico y los demás segmentos son de heterogeneidad.

Tabla 7
Ejemplo sobre la distribución de grupos según criterios de homogeneidad y heterogeneidad y del tipo de guión

Estudio de Samper T, Peiró R. "Hablan las mujeres de vivir de forma sana"	
Objetivos del estudio	Conocer la opinión de las mujeres de clase media urbana, residentes en Valencia, sobre la salud y sobre la relación de ésta con los comportamientos y con su condición social
VARIABLES DE SEGMENTACIÓN A TENER EN CUENTA	Status socioeconómico (barrio donde residen), trabajo reenumerado, maternidad y edad
Distribución de los grupos	
G1	Mujeres de nivel socioeconómico medio-bajo, adultas jóvenes (25-45 años), 50% madres y no madres, 50% con trabajo reenumerado fuera de casa.
G2	Mujeres de nivel socioeconómico medio-alto, adultas jóvenes (25-45 años), aproximadamente 50% madres y no madres, 50% con trabajo reenumerado fuera de casa.
Guión de la sesión	<p>Se pensó en una pregunta genérica inicial y en unos temas de los que se quería que ellas hablaran. Si los temas no surgían espontáneamente se tenían preparadas preguntas.</p> <p><u>Pregunta inicial:</u> "¿Cómo veis vosotras que es eso de vivir de una forma sana?"</p> <p><u>Temas y preguntas preparadas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - los cuidados de salud y sus prioridades ¿Qué hacéis para cuidar vuestra salud? ¿A qué dais importancia? - La salud como valor trabajo, dinero, salud, amor... - La salud en el tiempo ¿Cuidáis la salud para el futuro? - La salud versus enfermedad ¿Encontráis que la salud es no tener enfermedad o es algo mas?

Además los participantes deben ser desconocidos los unos de los otros para permitir un mayor grado de espontaneidad y libertad, sin que se vean sometidos a etiquetajes ni constricciones. Por el contrario, en algunos casos, puede que nos interese, por la propia dinámica del grupo, que los miembros se conozcan entre sí. Un ejemplo de esta última situación sería un estudio con grupos focales para identificar como se desarrollan las relaciones interpersonales entre los diferentes miembros de un equipo sanitario (médicos, enfermeras, terapeutas, administrativos gestores...).

2.2.3. Participantes y número de grupos

El tamaño del grupo influye en la dinámica de discusión. Los grupos pequeños generan discusiones más intensas y detalladas y si son demasiado reducidos generan mayor tensión y pasividad. Se recomiendan grupos entre 7-10 participantes dependiendo de la sensibilidad y complejidad del tema a estudio. Una excepción a esta recomendación sobre el tamaño de los grupos son los grupos triangulares ya comentados con anterioridad en esta unidad.

No existe una norma fija sobre el número de grupos a realizar. Dependerá del grado en que podamos agrupar los atributos distintos en un mismo grupo respetando los criterios de homogeneidad ⁽¹¹⁾. Se admite la necesidad de organizar al menos 2

grupos para cada variable de segmentación, pero debe prevalecer el criterio flexible de realizar grupos hasta llegar a la saturación de la información.

2.2.4. Cómo captar a los participantes

Cuando, a nivel teórico, ya se han diseñado los grupos que pueden ser adecuados para alcanzar nuestro objetivo y las características que deben tener los participantes en cada grupo, hay que buscar a personas que posean dichas características. En la mayoría de los casos es necesario recurrir a informantes clave para identificar a las personas que reúnan el perfil definido. Un **informante clave** es aquella persona que esta y que conoce el terreno a estudio y que suele estar situada en un lugar clave para aportar información y dar acceso al terreno.

Una vez identificados a los posibles participantes se procede a la convocatoria, generalmente por teléfono. Es muy importante cuidar los detalles en la convocatoria. En el caso de que, aún habiendo confirmado su asistencia (es importante recordar a los participantes el día anterior, la fecha, hora y lugar donde se realizará), las personas convocadas no se presenten, hay que revisar y si es preciso modificar el procedimiento. Esto implica que la convocatoria se realice teniendo en cuenta el horario disponible de los participantes, por ejemplo si son personas que trabajan hay que convocarlas fuera de horario laboral, que no coincida con exámenes si son estudiantes o con un partido de fútbol importante, etc.

2.2.5. Papel del moderador

Además de las habilidades comentadas en el apartado de las entrevistas en profundidad, en las técnicas grupales el moderador solo debe plantear la temática y reconducir la conversación en casos de dispersión o de liderazgo de alguno de los miembros del grupo. Se recomienda que el moderador no emita juicios de valor sobre el tema, que adapte su lenguaje a las características del grupo y que mantenga su autoridad moral.

Para finalizar este apartado resumimos en la **Tabla 8** las ventajas e inconvenientes de las entrevistas individuales y grupales.

Tabla 8
Ventajas e inconvenientes de las entrevistas individuales y grupales

	Entrevistas individuales	Entrevistas grupales
Ventajas	<ul style="list-style-type: none"> -Aportan un mayor y mejor acercamiento al discurso individual -Favorecen la intimidad -Favorecen la libertad de expresión -Mayor factibilidad -El análisis es más sencillo 	<ul style="list-style-type: none"> -Permiten un acercamiento más próximo al contexto social -La interacción enriquece las aportaciones individuales y es una fuente de datos -Son más eficientes (5-10 personas en 1,5 horas) -Se minimiza la influencia del entrevistador
Inconvenientes	<ul style="list-style-type: none"> -No capta la interacción e intersubjetividad -La influencia del entrevistador es mas fuerte 	<ul style="list-style-type: none"> - Menor captación de significados individuales -Menor intimidad - Posibilidades de condicionamiento del discurso (liderazgos, aquiescencia) Nº de preguntas por sesión limitadas Se necesitan dos entrevistadores por sesión (moderador y asistente) Se precisa de entrenamiento extra en conducción de grupos El análisis de la interacción conversacional es complejo

2.3. Técnicas biográficas

Las técnicas biográficas constituyen un conjunto de procedimientos destinados a producir información para describir y/o explicar el proceso vital de una persona o grupo social en su contexto. Bajo el mismo término podemos utilizar técnicas que, aun compartiendo supuestos comunes, son bien distintas en su aplicación. El material biográfico de una investigación puede utilizar diferentes técnicas:

TÉCNICAS BASADAS EN LA DOCUMENTACIÓN	TÉCNICAS BASADAS EN LA CONVERSACIÓN	TÉCNICAS BASADAS EN LA OBSERVACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> - Autobiografías - Diarios y anotaciones diversas (agendas, memorias) - Cartas - Documentos expresivos (composiciones literarias, artísticas, poéticas, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Biografías. - Historias de vida. - Relatos de vida. 	<ul style="list-style-type: none"> - Observación del contexto del sujeto o del grupo

En base a esta clasificación a las técnicas biográficas, también se las llama **historias de vida, historia oral o relatos de vida** y pueden ser consideradas técnicas conversacionales de obtención de información, pero en un sentido más amplio constituyen en si mismas un cuerpo metodológico propio que abarcaría las técnicas de conversación, de documentación y de observación ⁽⁹⁾.

En los métodos narrativos la mayoría de autores ⁽¹⁶⁾ definen “relato de vida”, como una narración retrospectiva de la vida del propio protagonista o de determinados fragmentos/aspectos de ella. Este relato se obtiene a partir de entrevistas en profundidad que muestran el testimonio subjetivo de una persona sobre determinados acontecimientos y las valoraciones que estas personas realizan sobre los mismos.

Desde el punto de vista de procedimiento consiste básicamente en la narración por parte de un informante, y en el transcurso de una o varias entrevistas, de aspectos o experiencias biográficas de su vida a un investigador que estudia un hecho en concreto. Algunos ejemplos de hechos a investigar, en el ámbito sanitario, son: la vivencia de la muerte de un familiar, un tratamiento de quimioterapia, la notificación de un diagnóstico determinado, un acontecimiento vital estresante, etc. El investigador que intenta construir una historia de vida no pretende un relato limitado a los meros datos “objetivos”, sino una narración, necesariamente subjetiva, que refleje con toda su riqueza cómo el sujeto ha vivido personalmente el fenómeno en cuestión ⁽¹²⁾.

En el ejemplo del escenario presentado, los relatos de vida, han sido escogidos como la mejor opción para responder a los objetivos de este estudio, ya que permiten al investigador penetrar y comprender el interior del mundo de las personas que quiere estudiar. Principalmente los participantes han podido explicar el sentido de los hechos personales vividos y focalizados en el segundo infarto, pero también han podido mostrar argumentos explicativos de las razones, sentimientos, preocupaciones, etc. que han orientado el proceso de toma de decisiones y de búsqueda de ayuda, desde que empiezan a identificar los síntomas del IAM hasta que reciben el tratamiento adecuado.

Las técnicas biográficas no difieren esencialmente en los aspectos procedimentales de lo descrito en otras técnicas conversacionales debido a que habitualmente se utilizan entrevistas individuales para recoger la información. Estas entrevistas, dada la importancia de captar el mundo subjetivo del informante, suelen ser entrevistas abiertas o poco estructuradas. La estructura, los aspectos de respeto y confidencialidad y las habilidades del entrevistador serán las mismas que las comentadas anteriormente en esta UD.

Citamos a continuación los elementos que sí serian específicos de las técnicas biográficas y que hay que tener en cuenta.

2.3.1. La selección de la persona a entrevistar

Debemos preguntarnos ¿a quién elegir?, ¿con qué criterio se hará la selección?. Generalmente el criterio que lleva al investigador a escoger a un determinado

individuo viene dado por ser una persona “destacada” bien por su marginalidad, bien por su excelencia o por su representatividad como elemento que representa la mayoría social de su grupo ⁽⁵⁾.

2.3.2. La recolección de datos

En esta fase intentaremos responder a preguntas en gran medida similares a las señaladas en los anteriores modelos de técnicas conversacionales, como por ejemplo: ¿cómo me presentaré?, ¿cómo trataré el tema del anonimato?, ¿cómo estableceré algún tipo de retribución económica?, ¿cómo registraré la información?.

2.3.3. La duración

Es decir el número de encuentros necesarios para la construcción de una historia de vida. Como es de suponer se tratará de una serie de entrevistas más largas que las comentadas en anterioridad. Debido a esta duración un tanto extensa habrá que informar muy detalladamente a la persona escogida sobre la finalidad, duración, número previsto de los encuentros y lugar de realización de forma que se establezca un compromiso serio entre el entrevistador y entrevistado.

CONCEPTOS ERRÓNEOS MÁS FRECUENTES

Las técnicas de generación de información como los grupos de discusión o entrevistas en profundidad son técnicas menos rigurosas que la utilización de un cuestionario validado mediante técnicas estadísticas.

Cada técnica de recogida de información (tanto cuantitativa como cualitativa) se utiliza para dar respuesta a preguntas distintas. La finalidad de cada técnica de recogida de información es distinta y una no es mejor que otra por sí misma, hay que ver en que contexto y cómo se realiza para valorar su adecuación.

El número de entrevistas a realizar o el número de documentos a analizar deben fijarse a priori, durante la planificación del estudio y generalmente no se modifica a lo largo del proceso de recogida de información.

En las investigaciones cualitativas el número de entrevistas y observaciones a realizar y las personas candidatas a ser entrevistadas se estimará durante la planificación del estudio, pero durante la recogida de datos se irá sometiendo a revisión a medida que se va analizando la información recogida.

Para que un instrumento de recogida de información sea adecuado debe medir de forma objetiva el elemento a estudio. La subjetividad no tiene cabida en la investigación científica y menos en la recogida de información.

El uso de métodos y técnicas cualitativas ha recibido muchas críticas, centradas fundamentalmente en su falta de objetividad. La investigación cualitativa parte de una aproximación naturalista e interpretativa que no parte de la objetividad, por ello utiliza instrumentos analíticos que descansan en la interpretación y comprensión y no en la predicción o medición.

Al igual que en la investigación cuantitativa, en las investigaciones cualitativas la recogida de información debe hacerse con “el mayor grado de control” posible.

Una de las características que persigue la investigación cuantitativa en las estrategias de recogida de información, por ejemplo mediante un experimento, es poder controlar las condiciones del experimento mediante la “neutralización” de los influjos extraños en el laboratorio. Por el contrario las técnicas de generación de información cualitativas como la observación o la entrevista en profundidad intentan evitar todo control que “artificialice” la situación o limite la espontaneidad de las respuestas.

SÍNTESIS

A lo largo de esta UD hemos podido vislumbrar cómo según el tipo de pregunta de investigación que se pretenda responder, cada investigador, además de tomar decisiones muestrales, debe optar por la utilización de determinados recursos técnicos para la generación de información.

Los recursos técnicos en investigación cualitativa pueden ser el análisis de documentos, las entrevistas en profundidad, los grupos de discusión, la observación participante, etc. Pero estos recursos técnicos son algo más que simples técnicas para generar información. El investigador cualitativo debe buscar la mayor proximidad posible a la situación de estudio y a buscar el foco descriptivo a estudiar, es decir, la conducta rutinaria de cada día sin interferencias ni aislamientos artificiales. La información cualitativa se genera en situaciones en las que el observador dispone de acceso fácil para su adquisición, sin tener que recurrir a “crear” situaciones inexistentes en la realidad.

Generalmente, para poder describir o comprender el fenómeno a estudio precisamos utilizar diferentes técnicas de generación de información. Por ejemplo, se suele combinar la observación participante con entrevistas en profundidad a informantes claves. Por el contrario, en ciertas investigaciones la realización de entrevistas grupales es suficiente para comprender el fenómeno a estudio o la percepción del fenómeno por parte de los participantes. Se utilicen uno o varios métodos, lo importante será justificar la adecuación y pertinencia de cada una de las técnicas escogidas así como explicar toda la estrategia de contacto y selección de los participantes realizada.

En esta unidad hemos profundizado sobre las técnicas conversacionales y de narración como las entrevistas (individuales o grupales) y técnicas biográficas. En la próxima unidad se trabajarán la observación y las técnicas de lectura y documentación para completar las técnicas de generación de información más utilizadas en IC.

DEFINICIONES DE LOS TÉRMINOS MÁS IMPORTANTES

Técnicas de generación de información

Las técnicas se definen como los procedimientos específicos de generación o de producción de información. Estos procedimientos no son en sí mismos cualitativos o cuantitativos; la diferenciación proviene de su encuadre en un método cualitativo o cuantitativo.

Entrevista

Es un contexto formal de interacción entre el investigador y la o las personas escogidas para el estudio. Se utiliza para obtener información sobre el punto de vista y la experiencia de las personas y los grupos que se analizan. Existen muchas modalidades distintas de entrevistas que varían según el número de participantes (individual o grupal), según el nivel de estructuración (abierta, semi-estructurada, o estructurada) y según el grado de implicación del entrevistador.

Grupo de discusión

Reunión de entre 7-10 personas (seleccionadas específicamente por sus conocimientos sobre el tema a estudio) para obtener información en un ambiente agradable con un formato de conversación que estimula el debate y la confrontación. El investigador dentro del grupo actúa como moderador de la reunión y suele participar lo imprescindible.

Grupo triangular

Grupo constituido por tres participantes y un moderador. Respecto al diseño de este tipo de grupos, se utilizan genéricamente los mismos criterios que en los grupos de discusión, sí bien en la selección de los asistentes de los grupos triangulares se eligen personas con un conocimiento/implicación más fuerte con el objeto/fenómeno que se está estudiando.

Técnicas biográficas

Técnica considerada conversacional que consiste en que un informante narra, en el transcurso de una o varias entrevistas, aspectos o experiencias biográficas de su vida a un investigador que estudia un hecho en concreto. Algunos ejemplos de hechos a investigar, en el ámbito sanitario, son: la vivencia de la muerte de un familiar, un tratamiento de quimioterapia, la notificación de un diagnóstico determinado, un acontecimiento vital estresante, etc.

BIBLIOGRAFÍA

1. Calderón C. Introducción: de las estrategias a los procedimientos en Mercado F.J., Gastaldo D., Calderón C. Investigación cualitativa en salud en Iberoamérica. Métodos, análisis y ética. Universidad de Guadalajara. México. 2002.
2. Santos Guerra M A, Prados Torres J D, Fernández Sierra J, Martín Ruiz M.V. y Agullo Rasco F. Evaluación externa de la formación de médicos residentes: El arte de mejorar a través del conocimiento. Sociedad Española de Medicina Familiar y Comunitaria (semFYC). Barcelona, 1996.
3. Íñiguez Rueda L. Investigación y evaluación cualitativa: bases teóricas y conceptuales. Aten Primaria 1999; 23: 496-50.
4. Valles MS. Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis; 2000.
5. Ruiz Olabuenaga J I. Metodología de la investigación cualitativa. Universidad de Deusto. Bilbao, 5ª edición, 2012.
6. Pla M. El rigor en la investigación cualitativa. Aten Primaria 1999, 24: 295-300.
7. Del Rincón Igea D, Arnal Agustín J, Latorre Beltrán A, y Sans Martín, A. Técnicas de investigación en ciencias sociales. Ed. Dykinson. Madrid, 1995.
8. Ribot C, Fernández-Tenllada MA, García de León D. Investigación cualitativa en atención primaria. Una experiencia con entrevistas abiertas. Aten Primaria 2000; 25: 343-348.
9. Calderón C, Fernández de Sanmamed MJ. Investigación Cualitativa en Atención Primaria. En: Martín Zurro A, Cano Pérez JF, editores. Atención Primaria. Conceptos, organización y práctica clínica. Barcelona: Elsevier, 2008: 211-240.
10. García Calvente MM, Mateo Rodríguez I. El grupo focal como técnica de investigación cualitativa en salud: diseño y puesta en práctica. Aten Primaria 2000; 25: 181-186.
11. Canales M. Grupos de discusión. En Delgado JM, Gutiérrez J, editores. Métodos y técnicas cualitativas en investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis, 1994: 225-238.
12. Ruiz Olabuenaga J I y Ispizua MA. La descodificación de la vida cotidiana. Métodos de investigación cualitativa. Universidad de Deusto. Bilbao, 1989.
13. Fernández Sierra, J. Utilidad de la evaluación naturista para la formación MIR en Santos Guerra M A, et al. Evaluación externa de la formación de médicos residentes: El arte de mejorar a través del conocimiento. Sociedad Española de Medicina Familiar y Comunitaria (semFYC). Barcelona, 1996.

14. Santos Guerra M A. La observación en la investigación cualitativa. Una experiencia en el área de salud. *Aten Primaria* 1999; 24: 425-430.
15. Pérez, C. “¿Deben estar las técnicas de consenso incluidas en las técnicas de investigación cualitativa?”, *Revista Española de Salud Pública* 2000; 74: 319-320.
16. Denzin NK, Lincoln YS (Eds.) *Handbook of Qualitative Research*, California, Sage; 1994.